Z A P I S N I K

sa 6/25. sjednice Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno održane 10. srpnja 2025. godine u velikoj sali Doma kulture u Rovinju-Rovigno, Trg maršala Tita 3 s početkom u 14,00 sati.

Prisutni: Tea Batel, Robert Mavrić, Marčelo Mohorović, Iva Matić, Ines Venier, Emil Radovan, Monica Marich, Maria Blažina, Klaudio Poropat, Goran Subotić, Helena Budicin Modrić, Siniša Škaberna, Mirko Bijelonjić, Eda Kalčić, Milan Košara

Sjednici prisustvuju: Emil Nimčević, Dino Sošić, Gianfranca Šuran, Maria Črnac Rocco, Tanja Mišeta, Iva Vuljan Apollonio, Nataša Poropat Paliaga, Edita Sošić Blažević, Martina Čekić Hek, Samanta Barić, Evilijano Gašpić, Roberto Krevatin, Nives Giuricin, Ognjen Pulić, Elvis Prenc, Mauricio Božić, Želimir Laginja, Dubravka Svetličić te predstavnici tiska i medija.

Zapisničarka: Ines Herak

Sjednicom predsjedava gđa. Tea Batel, predsjednica Gradskog vijeća koja otvara sjednicu, pozdravlja prisutne i utvrđuje da istoj prisustvuje 15 vijećnika, odnosno potrebna većina za donošenje pravovaljanih odluka.

Budući da nije bilo primjedbi potvrđuje se zapisnik sa 4/25. sjednice Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno održane 27. ožujka 2025. te zapisnik sa konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno održane 12. lipnja 2025. godine.

Na prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Rovinja-Rovigno za 2025. godinu došle su određene primjedbe i prijedlozi te u dogovoru s predlagačem predsjednica Gradskog vijeća predlaže da se predmetna točka izostavi iz dnevnog reda ove sjednice te će se ista nakon dorade uvrstiti u dnevni red slijedeće sjednice.

Također, predsjednica Gradskog vijeća predlaže nadopunu dnevnog reda sa jednom novom točkom pod nazivom „Prijedlog zaključka Gradskog vijeća u svezi mišljenja Samostalnog sektora za pravne poslove Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije, Klasa: 040-01/23-02/576, Ur.br.: 517-09-1-25-5 od dana 09.srpnja 2025.“ koja bi postala posljednja točka dnevnog reda, a ostale bi se posljedično pomaknule za jedan broj.

Provedeno je glasanje, te su vijećnici jednoglasno, sa 15 glasova „za“, prihvatili prijedloge predsjednice Gradskog vijeća.

Prije provedenog glasanja o predloženom dnevnom redu za riječ je javio vijećnik Klaudio Poropat sa slijedećom primjedbom: „Imamo prijedlog, iz redova SDP-a, da se točka 3. dnevnog reda, Odluka o sastavima gradskih odbora, isto tako makne sa dnevnog reda današnje sjednice iz razloga što nije usuglašena, a ako se sjećate na pregovorima smo o tome razgovarali, radi čega, ako treba možemo to i elaborirati s naše strane.

Dakle, u sastav gradskih odbora, sukladno Poslovniku Gradskog vijeća ulazimo sukladno izbornom rezultatu postignutom na prošlim izborima. U prvom prijedlogu sastavi gradskih odbora bili su raspoređeni po brojkama, ako se ne varam, 32, 32 i ostatak je bio namijenjen kolegi iz HDZ-a za određeni broj mjesta. Nakon toga se revidirao prijedlog iz razlog što se Komisija za prava talijanske manjine izostavila iz odborničkih mjesta, znači ta tri mjesta su se maknula iz ukupnog broja mjesta koja lista

IDS-a ima. Po našem mišljenju je Zajednica Talijana samim potpisivanjem sporazuma i pristupom da bude politički subjekt na ovim izborima da se izostavila iz nepolitičkog subjekta koji bi trebao, sukladno Statutu Grada Rovinja imati pravo na određeni broj odborničkih mjesta u Komisiji. Samim time se nas, druge političke čimbenike u izbornoj utakmici, dovelo u neravnopravan položaj. U prilog ovome što govorim je i točka 4. koja je izostavljena iz dnevnog reda gdje se vidi raspored sredstava, da IDS participira sa svih sedam svojih zastupnika ne izostavljajući pripadnike talijanske zajednice. Molio bih samo nakon ovog našeg izlaganja da se ne izvoli imputirati nama kako želimo smanjiti ili ukinuti prava talijanske zajednice jer reagirat ćemo na to."

Tea Batel: „Ako smijem ja odgovoriti na ovo pitanje obzirom da je sukladno Poslovniku Gradskog vijeća prije imenovanja, odnosno donošenja rješenja o članovima u radnim tijelima, tada je potrebno prikupiti mišljenja od strane predsjednika klubova, odnosno nositelja koalicijskih lista što sam upravo ja i učinila. Nakon prikupljenih mišljenja od strane predsjednice Kluba SDP-a i nositelja koalicijske liste HDZ-a složio se prijedlog koji je na dnevnom redu pod točkom broj 3.

Što se tiče Talijanske Zajednice, sukladno Statutu, Talijanska Zajednica ima pravo predložiti Komisiji za pitanja i zaštitu talijanske nacionalne zajednice tri svoja člana te se to ne ubraja apsolutno u kvotu niti jedne političke stranke. IDS kao stranka nije sklopila koalicijski sporazum i politički sporazum sa Zajednicom Talijana već smo sklopili Sporazum o suradnji gdje smo se založili da će politika IDS-a i u ovom sazivu Gradskog vijeća biti usmjerena na zaštitu talijanske zajednice i na zaštitu i promociju talijanskog jezika i talijanske kulture u našem gradu. Vodili smo računa kod sastavljanja radnih tijela o izbornim rezultatima te sukladno tome imamo predstavnike IDS-a sa partnerima i SDP sa partnerima ima isti broj članova u radnim tijelima i uz to predstavnici SDP-a imaju i jednog predsjednika više u radnim tijelima. Isto tako se nakon prikupljenih mišljenja ustanovilo da i sve tri političke opcije koje su ušle u Gradsko vijeće imaju određene odbore, odnosno iste odbore koji su im od značajnog interesa da bi imali svojeg predstavnika te sukladno tome su radna tijela složena tako da imamo ravnomjerno raspoređeno u određenim radnim tijelima predstavnike i SDP-a sa partnerima i IDS-a s partnerima kao i nositelja kandidacijske liste HDZ-a.

Htjela bih napomenuti još jedanput da je uloga predsjednika Gradskog vijeća propisana Poslovnikom ta da prikuplja mišljenja, međutim predsjednik Gradskog vijeća donosi rješenja, odnosno prijedlog o imenovanju članova radnih tijela."

Maria Blažina: „Dogodio se matematički propust. Bila ste jasna, ali bila ste jasna i prvi put kad ste nešto drugo govorila. Trideset godina se računa, ista tablica je i sad se odjednom izračunala krivo. Iskreno rečeno, ja ne smatram da je ovaj put bilo krivo, ovaj put je vjerojatno bilo ispravno, ali se do sada nije Gradsko vijeće susrelo sa time da ima dva ravnopravna politička aktera u poziciji i opoziciji. Međutim, nije tema predsjedavanje i ne želite da iznosite detalje o tome na koji način je došlo do toga da mi imamo jednog predsjedavajućeg više, nego je tema većina oko koje smo se usuglasili, a inače je red i običaj da se usuglašavamo konsenzusom oko radnih tijela koja na kraju krajeva niti nemaju neku stvarnu operativnu težinu, što je na žalost tako, a trebalo bi biti drugačije. Konsenzus je bio oko toga da su Odbor za prostorno planiranje i Odbor za financije nama i jednima i drugima kao ravnopravnim akterima jednako važni i dogovorena je većina vama u Odboru za prostorno planiranje, a nama u Odboru za financije. Na kraju, uslijed loše matematike i to IDS-ove loše matematike, štetu ne popravlja IDS na svoj trošak nego IDS popravlja štetu na SDP-ov trošak. To je u najmanju ruku nekorektno i nepravedno. Nije fair play, a u drugu ruku završava s

time da u četiri odbora je SDP dobio većinu, a sa HDZ-om, koji de facto drži većinu vama, IDS je dobio u 9 odbora većinu. Dodatno, to je jako daleko od nekakvog stvarnog izbornog legitimiteta svih triju navedenih stranaka.

Toliko o tome, ja bih molila da se ta točka makne s dnevnog reda dok se ne ostvari konsenzus što bi bilo fair play. Ovo nije fair play da se unatoč tome što se nismo usuglasili rješenja stavljaju na dnevni red neusuglašena, zdravo za gotovo. Ne vidim zašto bismo mi glasali za to, zašto bismo mi podržavali to da nam se servira nešto s čime nismo suglasni i bilo bi OK da se to odgodi dok se ne dogovorimo."

Tea Batel: „Smatram da je raspodjela u radnim tijelima više nego korektna. Konkretno što se tiče Odbora za prostorno uređenje i Odbora za financije članovi su dva IDS, dva SDP i jedan HDZ što smatram itekako pravedno i korektno. Mi smo osobno imale dva sastanka na kojima smo raspravljali o tome kako ćemo raspodijeliti članove u radnim tijelima, smatram da su sastanci bili konstruktivni i da se iskazalo i da se poslušala volja jedne, druge i treće strane. Mislim da nema potreba za skidanjem ove točke s dnevnog reda, pogotovo zato jer smo sukladno Poslovniku dužni donijeti na prvoj radnoj sjednici, nakon konstituirajuće, odbore koji mogu započeti sa radom prije početka slijedeće sjednice koju imamo 31.07. Stoga, zahvaljujem vijećnicima na mišljenju, ali dajem na glasanje dnevni red kao takav koji je predložen na početku i u vašim radnim materijalima.„

Nakon provedenog glasanja Vijeće sa 8 glasova „za" i 7 glasova „protiv", prihvaća slijedeći

D N E V N I R E D

1. Verifikacija zapisnika sa 4/25. sjednice Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno te zapisnika sa konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno,
2. Prijedlog Zaključka Gradskoga vijeća o izravnom prijenosu sjednica,
3. Prijedlog Rješenja o sastavu radnih tijela Gradskoga vijeća za saziv 2025. – 2029. godine,
4. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rovinja-Rovigno za 2024. godinu,
5. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2024. godinu,
6. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Rovinja-Rovigno za 2024. godinu,
7. Prijedlog Izvještaja o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu,
8. Prijedlog Izvještaja o korištenju proračunske zalihe u Proračunu Grada Rovinja-Rovigno za I. tromjesečje (siječanj-ožujak) 2025. godine,
9. Prijedlog Izvještaja o utrošku sredstava šumskog doprinosa za 2024. godinu,
10. Prijedlog Izvještaja o stanju zaštite od požara i stanju provedbe godišnjeg provedbenog plana za 2024. godinu,
11. Prijedlog Izvješća poslovanja trgovačkog društva Rubini d.o.o. Rovinj za 2024. godinu,
12. Informacija o poslovanju Komunalnog servisa d.o.o. Rovinj za 2024. godinu,
13. Prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda Grada Rovinja-Rovigno,
14. Prijedlog za razrješenje i imenovanje u radnom tijelu Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno,

15. Prijedlog zaključka Gradskog vijeća u svezi mišljenja Samostalnog sektora za pravne poslove Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije, Klasa: 040-01/23-02/576, Ur.br.: 517-09-1-25-5 od dana 09. srpnja 2025.

Za postavljanje vijećničkih pitanja javljaju se slijedeći vijećnici:

Goran Subotić: "Dobar dan svima, buon giorno a tutti. Moje prvo pitanje vezano je na posljednju sjednicu koju smo imali u prošlom mandatu. Maknuli smo točku s dnevnog reda, a to je bio Javni natječaj za izradu idejnog arhitektonskog urbanističkog krajobraznog rješenja proširenja gradskog groblja Laste Rovinj-Rovigno.

Situacija je takva, neki dan sam bio na pogrebu i koliko se meni čini, vidim da je tu direktor Komunalnog servisa pa me može ispraviti, na novom dijelu groblja imamo jedno ili još dva mjesta za ukop. Malo sam se raspitivao i rečeno mi je da će se ukopi vršiti u starom dijelu groblja na grobnicama kojima računi nisu plaćeni već duži niz godina, gdje je praksa da se u takvim slučajevima kosti prenose u kosturnicu i na tim mjestima se vrše novi ukopi. Zanima me koliko tamo ima takvih mjesta s obzirom da je to jedan veliki projekt koji zahtijeva jako puno dokumentacije, pripreme i sigurno traje dvije, tri godine pa me zanima gdje će Rovinježi vršiti ukope ukoliko dođe do popunjenja svih kapaciteta?

Drugo pitanje je vezano uz ovaj neverin koji smo imali. Činjenica je, razgovarao sam malo s ljudima, stalno sam u starom gradu, jako puno dimnjaka je bilo palo, to se i saniralo, međutim smatram da ne bi bilo loše napraviti jedan inspekcijski nadzor dronom ili bilo čime da se vidi ostatak dimnjaka jer ulazimo u veliku sezonu i ne daj Bože malo jačeg vjetra. Oštećenja su velika, svi znamo da u starom gradu jako puno kuća ima imovinsko-pravne probleme gdje jednostavno nitko se ne penje na te krovove. Krovovi su puni starih antena, koje vidimo da kod svakog jačeg vjetra završavaju na podu, jako puno kanalica padne. Ovo što ljudi imaju pristup krovu oni to riješe, međutim jako je puno kuća u okolici gdje se vidi da se nitko nije godinama popeo na krov i da se to napravi da bi iz izbjegli na daj Bože neke žrtve, ozljede ili bilo šta od toga. Nešto sam načuo da se krenulo raditi s time pa ako mi možete potvrditi ili čisto dati informaciju o tome jer to je pitanje mojih susjeda iz starog grada koji se boje za svoju sigurnost? Hvala lijepo."

Želimir Laginja: „Dobar dan svima, buon giorno a tutti. Pitanje vezano za gradsko groblje. Nema nikakve panike, sve je u redu. Grad Rovinj je upoznat sa svime, radi se na projektiranju novog dijela gradskog groblja. Na postojećem novom dijelu gradskog groblja su sva mjesta trenutno popunjena i imamo dovoljno mjesta za određeni niz godina, a to je sigurno dovoljno mjesta do osposobljenja novog groblja kojeg se sad projektira za vršiti ukope za sve koji imaju tu potrebu u gradu Rovinju.

Naime, na gradskom starom groblju ima puno grobnih mjesta koja ne pripadaju nikome, formalno pravno, jer za njih nisu zatraženi ugovori da budu u vlasništvu. Prošao je rok od 15 godina kada se taj grob može ustupiti nekome drugome, može se prekopati i tako da sve oko groblja stvari su čiste i jasne i ne treba nikakvu paniku oko toga stvarati. Građani i svi mi možemo biti mirni, a projekt koji se radi vjerojatno će biti ubrzan na način da će se napraviti možda čak i jedno prijelazno rješenje, a nakon toga Grad Rovinj i Komunalni servis razmišljaju o jednom većem proširenju gradskog groblja za što je osigurani prostor i osigurat će se i sredstva jer se Grad Rovinj širi sa stanovništvom i navike za ukop su malo drugačije nego što su bile prije nekih 20-tak godina. Trend je da većina obitelji želi grobno mjesto za sebe, više nisu onako velike obiteljske grobnice kao što su prije bile pa je njih 20-tak, 30-tak išlo u istu grobnicu

kada su živjeli svi zajedno u jednom domaćinstvu. Sada i sinovi i sestre i kćeri žele imati za svoju obitelj neko grobno mjesto i to je trend koji je unazad 20-tak godina, a što se tiče kremiranja, trenutno u našem gradu nije ta tradicija. Za kremiranje imamo jako puno mjesta za niše, međutim to još nije u našoj svijesti, ljudi se opredjeljuju ipak za grobno mjesto."

Emil Nimčević: „Poštovana predsjednice, dragi vijećnici, kolegice i kolege, predstavnici medija dobar dan svima, buon giorno a tutti. Pokušat ću odgovoriti na drugo pitanje. Kao što i sami znate puno je štete napravljeno u samom gradu, pokušali smo sa našim službama, govoreći tu o našim odjelima unutar gradske uprave, ali i trgovačkih društava u našem vlasništvu, reagirati promptno, učinili smo procjenu određene štete, snimili smo sve ono što je na terenu od naših javnih ustanova oštećeno i to smo učinili našim dronom. Imamo i nekakve štete koje su prijavljene našem trgovačkom društvu Rubini tako da i naše poduzeće vodi evidenciju o tome. U svakom slučaju vaš prijedlog ćemo prihvatiti i napraviti još jedan scan cijele starogradske jezgre i vidjeti koja su to još područja koja su možda oštećena i koja bi mogla biti opasna za građane unutar starogradske jezgre i eventualno ih onda otkloniti i pokušati sanirati."

Goran Subotić: „Prije svega hvala gradonačelniku na usvojenoj inicijativi, a imam dodatno pitanje vezano za to. Nema panike, mene zanima točan broj, jer mi kad smo proširili groblje bilo je rečeno da smo mirni do 2050. godine, ako se ne varam, sad je 2025. godina i već smo ga popunili pa me zanima, dajte samo neki rok, kad se to očekuje jer vidim da smo odgodili tu točku dnevnog reda. Jako puno ljudi pita i ja smatram da je to jedno jako bitno pitanje za naše građane pa ukoliko može, samo da vidimo neke rokove, čisto da upoznamo javnost sa time kada mogu očekivati proširenje groblja Laste?"

Samanta Barić: „Hvala na pitanju, svakako da je to važno, pozdravljam prije svega sve prisutne, buon giorno a tutti. Dakle, zadnji sastanak koji je održan sa stručnim izrađivačem programskog natječaja i sa provoditeljem natječaja Društvom arhitekata Istre bio je upravo prije praktički mjesec dana gdje je predstavljena završna faza programskog natječaja. Naime, radi se o slijedećem: prvo, analizirana je bila varijanta zapadna strana groblja za proširenje, međutim, uočeno je niz otegotnih okolnosti kao što su recimo veća gustoća stabala, također je tamo isto u blizini i kamp i s druge strane imamo također i stjenovito područje gdje onda sve to skupa još više otežava i prolongiralo bi samu realizaciju natječaja. Zatim je analizirana istočna strana, koja je što se tiče imovinsko-pravnih odnosa i rješavanja puno kraća verzija.

Što se tiče grobnih mjesta, količina na zapadnoj strani i istočnoj strani analizirana je na način da bi na zapadnoj bilo oko cca 1000, 1200 grobnih mjesta, dok na istočnoj strani od 800 do 1000 grobnih mjesta. Također ono što je sad u planu, imamo završnu varijantu općih uvjeta i programskog natječaja koji će biti pripremljeni za slijedeću sjednicu Gradskog vijeća i to će vam biti predstavljeno. Nakon toga ide u plan slijedeća konstituirajuća sjednica samog Ocjenjivačkog suda i također ide u plan dobivanje registarskog broja kod Hrvatske komore arhitekata. Znači, prema nekakvog hodogramu, koncem rujna, odnosno sam početak listopada bi bilo zamišljeno da ide natječaj van i naravno o tome ćemo vas obavijestiti. Plan je da nekako prije Božića budu izabrani najbolji radovi, nadamo se da neće trebati neki drugi ili treći krug. To je sve što za sada možemo reći, a na slijedećoj sjednici ćemo svakako prezentirati cijeli program svima vama."

Siniša Škaberna: „Dobar dan svima, buon giorno a tutti. Nakon nevremena koje je pogodilo Rovinj saniranje šteta traje i potrajat će očekivano još sigurno tjednima, možda i mjesecima i valja sagledati činjenicu da stotine i stotine stabala je stradalo, bilo je materijalnih i drugih šteta i da će biti potrebna stručna sanacija, orezivanje pa uklanjanje stabala i nova sadnja. Može li se naknadnim uvidom dostići razina štete potrebna za proglašenje elementarne nepogode, nadamo se da će utvrditi Povjerenstvo za procjenu šteta. Ali, ja vidim ovo nevrijeme, nadam se da možemo vidjeti ovo nevrijeme kao priliku za stvaranje jednog novog stava prema prirodi i može nam postati izvrsna prigoda za puno ozbiljnije i temeljitije djelovati u smjeru osiguravanja i razvoja našeg životnog prostora.

Grad je 2014. bio uključen već tada u Life Sec Adapt Project. Prije toga se već pričalo o tome u ovom gradu, baš od vašeg prethodnika gradonačelniče, već tada je ušao Rovinj u to, postoji nacrt Plana prilagodbe klimatskim promjenama na lokalnoj razini. Postoji i Studija i Strategija razvoja zelene infrastrukture grada Rovinja koju je izradio Studio KAPPO, to je iz '23., znači godinama, preko 10 godina mi se bavimo time i imamo izrađene papire, jako lijepe, ja sam ih čitao, predivne stvari koje bi mogao napraviti ovaj grad. Pitanje je što je u prostoru? Moje pitanje, što je u prostoru do sada Rovinj napravio, a evidentno je što nam se događa i što se sve češće može dogoditi ne samo na tome nego na eroziji stvari koje mi gradimo, evo Gašpić je tu, hvala Bogu, vidi da imamo ne samo rušenje stabala nego i eroziju naših nasipa, naših zidova i da ih treba obnoviti i puno toga još stoji neriješeno. I moje pitanje je stvarno, što smo učinili do sada?

Moje drugo pitanje, ako smijem postaviti, je zapravo u ime djelatne službe Maistre koja radi u hortikulturi i ona moli Grad Rovinj i komunalno da se stavimo u kontakt s njima i da se zauzmemo malo da pomognemo kod odvoza granja. Oni sada surađuju sa jako puno njih, tako i sa Hrvatskim šumama jer nitko to ne može tehnički, niti mehanizacijom, niti ljudstvom, niti novcima odraditi nego uz Hrvatske šume i pitanje je da li možemo tu malo pomoći? Ja predlažem i pitam da li možemo osnovati naknadno jedan novi stožer koji se neće baviti samo ovom nesrećom nego evo tu su djelatnici koji bi mogli sudjelovati u tome da prema ovome modelu koji sada radimo stvorimo jedan stožer koji će se baviti izvedbom programa kratkoročno, srednjoročno i dugoročno, koji smo zapisali, koji smo platili kao građani, kao grad i koji smo si dali i zacrtali kako ćemo se oduprijeti klimatskim promjenama? Hvala lijepa."

Martina Čekić Hek: „Dobar dan, lijep pozdrav svima, buon giorno a tutti. Poštovani vijećniče, kao što ste spomenuli Projekt Life Sec Adapt, ako ste čitali i pratili projekt, znači isti je prijavljen još 2015. godine. Provedba projekta trajala je dvije godine zajedno sa drugim partnerima iz Istarske županije i samom Istarskom županijom. Tada su navedene točne aktivnosti koje su se ticale prilagodbe klimatskim promjenama, dokument je usvoje od strane Europske komisije, Sporazumom gradonačelnika i nakon toga započeli smo 2018. usklađenje sa novim strateškim dokumentima Europske unije, a rezultat je bio dokument SECAP zajedno s akcijskim planom. Navedeni materijali bili su predmet Gradskog vijeća. Sukladno tim dokumentima i smjernicama, odnosno aktivnostima koje smo si tada zacrtali, Grad je konstantno pratio natječaje koji su se raspisivali od strane nacionalnih tijela tako smo 2013. godine prijavili, ujedno i započeli sa provedbom mjera prilagodbe klimatskim promjenama. U sklopu navedenog projekta dobili smo 337.000 eura bespovratnih sredstava. Sadili smo stabla na mnogim lokacijama, zadnja lokacija je Gripole – Spine, ulaz kod Kauflanda, zatim parking Cademia, nogometno igralište u Rovinjskom Selu i preostaje nam uređenje parka Sveti Vid, to vam je preko puta Abilijinih zgrada u neposrednoj

blizini osnovne škole Juraj Dobrila. Također, prijavili smo se na natječaj Ministarstva prostornog uređenja i Fonda za zaštitu okoliša, radi se o pilot projektu Razvoj zelene infrastrukture, konkretno Projekt H2O putem kojeg smo dobili 1.066.000 eura bespovratnih sredstava. Javnu nabavu smo proveli i zbog veće vrijednosti u odnosu na procijenjenu vrijednost projekta, odnosno projektno-tehničke dokumentacije primorani smo ponoviti javnu nabavu. Svakako tu bih spomenula i natječaj koji je u najavi, također, tiče se ulaganja u zelenu infrastrukturu te se očekuje raspisivanje krajem ove godine. Ono što se nakon nevremena zajedno sa svim sudionicima i dionicima, znači Hrvatske šume, Komunalni servis, Odvodnja, Javna vatrogasna postrojba zajedno sa Komunalnim servisom, imam informaciju da se krenulo raditi na izradi bonitetne analize stabala. Konkretno radi se o dendrološkom planu kojim bi se ispitalo svo stanje stabala na području grada Rovinja. Svakako valja napomenuti da je Grad prošle godine usvojio i nakon toga uskladio sa Smjernicama razvoja zelene infrastrukture strateški dokument koji nam je preduvjet za prijavu svih projekata koji se tiču klimatskih promjena, ulaganja u zelenu infrastrukturu tako da evo ja bih se usudila reći da smo dosta toga napravili, ali isto tako jako puno posla je pred nama i nastojat ćemo se prilagoditi uvjetima javnih poziva, odnosno iste projekte koje budemo prijavljivali uskladiti sa potrebama na terenu.“

Emil Nimčević: „Što se tiče drugog pitanja, mi smo u stalnom kontaktu, odnosno osobno ja sa Maistrom i njihovim službama. Ono što znam i na samom terenu onog dana kada se dogodila sama elementarna nepogoda, gosp. Gašpić i ja smo osobno bili kod hotela Park i kod svih njihovih hotela kao što smo to činili i u ostatku grada. Čišćen je onaj dio koji je bio zapriječen kako bi i gosti i naravno djelatnici samih hotela i kampova mogli dolaziti na svoje radno mjesto. Naravno da to činimo i dalje. Nije tu bilo samo vatrogasno društvo, bio je tu i Komunalni servis, Odvodnja koji su bili konstantno na terenu, a to čine i danas. Međutim, ono što želim reći je da mi kao gradska uprava i kao Grad trebamo razmišljati o našim građanima, moramo razmišljati da imamo u našem gradu još jako puno stabala koja su urušena i imamo puno granja koje visi sa raznih stabala i nama je prioritet sigurnost naših građana i da u našem gradu, tamo gdje možemo, sa našim službama, očistimo i na taj način dovedemo sigurnost svih onih koji se kreću po gradu na jedan viši nivo.

Što se tiče stožera, mi imamo Stožer civilne zaštite u Gradu Rovinju koji se isto tako tog dana sastao odmah nakon elementarne nepogode. To smo učinili i slijedećih nekoliko dana, oni su konstantno na terenu, odnosno procjenjuju gdje su štete, procjenjuju i vode analize oko toga koliko je trupaca do sada palo i uglavnom konstantno smo u razgovoru i mislim da nema potrebe da radimo neke nove stožere osim naravno poslije kada budemo išli u neku dodatnu sadnju stabala za što su zadužene neke naše tvrtke koje su to činile i do sada.“

Siniša Škaberna: „Hvala na odgovorima i normalno da svaki grad mora učiniti to što je učinio, ali ja sam se nadao da ćemo ovo dići na jednu višu razinu. Mislim da moramo shvatiti da ovaj grad ima jednu dodatnu vrijednost, a to je njegova park šuma. Da je to zapravo i dio grada i dio njegova identiteta i njegova kapitala i zašto ljudi dolaze ovamo, ali i naša zaštitna brana. Da bi mogli tome osigurati budućnost, mi ćemo morati malo proširiti te programe i ući malo dublje, a to je dići na jednu višu razinu zaštite. Vi već zapravo imate papire i prijedloge za to i moje inzistiranje će biti na tome. Zašto inzistiram na uključivanju možda i drugih, novih stručnih ljudi jer izgleda nisu dovoljno sadašnji? Jer u kombinaciji sa sadašnjim ljudima trebamo nove ljude, stručne, koji će shvatiti koje su stvarne potrebe jednog sada urbanog dijela zelenila i vanjskog

okolišnog dijela oko Rovinja. Imamo i novi trg koji se pokazao u ovim okolnostima, sadašnjim, sa novim stablima, potpuno neadekvatno postavljen, nažalost. Mi moramo vrućinu u gradu shvaćati drugačije, mi imamo preseljena stabla koja su bila totalno adekvatna ovdje, a isto tako najranjeniji dio Rovinja je park šuma. Imate to u Studiji, piše, i nju treba odraditi, a to će se moći samo ako se digne na višu razinu. To će biti jako puno novaca i jako puno struke, ja vas molim da to ozbiljno shvatimo."

Samanta Barić: „Odlična tema, zelena tranzicija i zaštita okoliša. Ono što bih mogla reći s aspekta ovog upravnog odjela koji praktički i u Proračunu za 2025., dakle još prošle godine planirana su sredstva za izradu zelene infrastrukture, a koja je kao mjera i aktivnost također navedena u Strategiji zelene urbane obnove.

Zelena infrastruktura, dakle grad nema popis konkretnih zelenih površina i infrastrukture i upravo je to cilj a sukladno Nacionalnom programu razvoja zelene infrastrukture za urbana područja od 2021. do 2030. kao i na temelju europskog zelenog plana. Ono što podrazumijeva cijela zelena infrastruktura je izrada Generalnog informacijskog sustava podataka zelene infrastrukture grada, dakle određenih kategorija zelenih površina, park šume, parkovi, drvoredi, travnjaci, zaštićene zelene površine, sportsko rekreacijske površine, dječja igrališta i sl., a sve u svrhu također prilagodbe klimatskim promjenama i toplinskih valova i nevremena kojem smo mi svjedočili nedavno.

Također u tu svrhu pokrenuta je u odjelu i izrada svih analiza što se tiče istraživanja tržišta i pravnih analiza za inicijativu da se donese i Odluka o zaštićenim zelenim površinama koje praktički nisu obuhvaćene Godišnjim programom održavanja zelenih površina, a upravo iz toga proizlazi da se procjenjuju i stabla.

Zaboravila sam napomenuti da je za proširenje groblja u samom natječaju već ugovorena izrada Arborističke studije, što znači da se za proširenje u istočnom dijelu radi procjena ovlaštenog inženjera šumarstva, Arboristička studija, procjena svih stabala i na temelju toga će se moći donijeti odluka koja su stabla zdrava, koja nisu zdrava, koja je potrebno ukloniti zbog izrade obuhvata, odnosno zbog zahvata u prostoru."

Martina Čekić Hek: „Ja bih se samo nadovezala na park šumu Punta Corrente i neke projekte koje smo već proveli u park šumi. Također, radilo se o europskim projektima sadnja stabala, uređenja dječjih igrališta. Čisto da imate informaciju u slučaju ako ne znate da je zemljište na području Punta Corrente u vlasništvu Republike Hrvatske. Navedenim zaštićenim područjem, sukladno zakonu, upravlja Javna ustanova Natura Histrica. Što god mi htjeli i planirali raditi u tom području moramo tražiti suglasnost Javne ustanove Natura Histrica. Zato su i oni kad smo prijavljivali prošli projekt bili uključeni kao partneri, od signalizacije do sadnje, do postavljanja kućice za ptice i do bilo koje intervencije u prostoru moramo ih uključiti i tražiti odobrenje od njih. To je prva stvar, a druga stvar, ja bih iskoristila priliku, ako se slažete, sada kad budemo prijavljivali Projekt na operativni program konkurentnost i kohezija da se uključite u prijavu projekta, da nam date svoj doprinos, prijedloge, što bi se moglo uključiti, kroz koje aktivnosti konkretno, akcije, tako da pokušamo to zajednički prijaviti."

Maria Blažina: „Centar za mlade koji je nedavno otvoren pod upravom je Pučkog otvorenog učilišta, međutim, odnedavno postoji informacija, a i uvjerili smo se svojim očima da je dvorište Centra za mlade iznajmljeno kao terasa ugostiteljskom objektu meksičkom restoranu La Concha. Ja sam u aprilu postavila pitanje Gradu da li je istina da će se iznajmiti dvorište Centra za mlade za restoran, tada mi je rečeno da nema o

tome informacija, međutim, manje od dva mjeseca nakon toga počeo je restoran u dvorištu normalno raditi sa svojom djelatnošću.

U međuvremenu dolaze brojni prigovori od građana, mahom od mladih, kako je Centar za mlade uglavnom zaključan, kako se tamo jako malo toga događa, kako većina programa zapravo nisu njima interesantni. Prvo me zanima zašto je dvorište koje je sastavni dio Centra za mlade i vrlo vrijedan prostor koji bi se kvalitetno mogao iskoristiti za brojne programe za mlade, zašto je to iznajmljeno restoranu, a drugo da li se razmišlja o tome hoće li se program možda prilagoditi mladima?

I moje drugo pitanje, rekonstrukcija škole Jurja Dobrile. Znamo da je zatvoren natječaj, znamo da su odabrani nadzor i izvođač pa me zanima kad će krenuti radovi, kojom dinamikom s obzirom na to da su ta sredstva ograničenog roka trajanja, to su sredstva iz NPO-a koja su se trebala potrošiti do kraja ove godine, međutim, koliko ja znam, Grad je već zatražio produžetak, i da li će hodogramom uspjeti stati u taj produžetak?“

Tanja Mišeta: „Dobar dan svima, buon giorno a tutti. Vezano za korištenje terase, odnosno dijela terase prostora Centra za mlade. Isto je usuglašeno za ovu kalendarsku godinu sa donatoricom i sa upraviteljem Centra, odnosno Pučkim otvorenim učilište na zahtjev korisnika prostora, a prijedlog površine koja se daje na korištenje je usuglašena sa projektantom tako da sva događanja i sve potrebe terase ukoliko postoje i kada postoje za Pučko otvoreno učilište, odnosno sam program rada Centra za mlade je uvijek na raspolaganju Centru i mladima.

Što se tiče ostalog programa i aktivnosti u centru će odgovoriti ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta.“

Dubravka Svetličić: „Dobar dan svima, buon giorno a tutti. Zahvaljujem se na pitanju. Ono što mogu reći da od svih događanja koja su se do sada odvijala u Centru za mlade, a sva su događanja vidljiva na web stranicama Pučkog učilišta gdje Centar za mlade ima svoju posebnu poziciju, sva su ta događanja bila isključivo namijenjena mladima. Da li je riječ o radionicama, da li je riječ o radionicama čak i za nešto mlađi uzrast, govorim i o učenicima nižih razreda i viših razreda osnovne škole. Bila su prilagođena i neka događanja su bila i u prijepodnevnim satima jer je to školama bilo puno lakše i prihvatljivije. Radionice koje su bile poslije podne odvijale su se isto tako u vremenu koje odgovara mladima.

Centar za mlade je, recimo to tako, u jednom probnom roku iliti soft openingu gdje testiramo radno vrijeme i prilagođavamo ga nekakvoj psihodinamici života mladih. On je petkom i subotom otvoren od 17,00 do 23,00 sata, sve ostale dane od 17,00 do 21,00 ili 22,00 sata, osim ponedjeljkom jer po Zakonu o radu ne možemo raditi šest dana nego moramo pet. Imali smo do sada već dosta veliki broj pub kvizova, to je jedna krasna publika, lijepo se mladi druže, dolaze u slobodno vrijeme, poslije podne, proslavili su srednjoškolci i kraj školske godine u prostoru, preko njih 200-tinjak, gdje su se pekle palačinke i družilo se na jedan lijep način. Lijepo živi i ona galerija koju mi od milja zovemo balkon Romea i Giuliette gdje nam se mladi vole malo ušuškati i stiskati i opuštati. Druže se uz razne društvene igre, druge kreativne radionice koje smo odradili su isto tako bile posjećene, tako da evo uskoro kreće i natječaj za radno mjesto voditelja Centra tako da vjerujem da će cijela priča skupa sa programom sa početkom školske godine uloviti onaj intenzitet kojim inače Pučko otvoreno učilište radi. Okupljamo naravno uvijek stručne i kvalitetne ljude, a dojmovi su dojmovi.“

Edita Sošić Blažević: „Dobar dan svima, saluto tutti i presenti. Hvala na pitanju i drago mi je da ga postavljate budući je u posljednjih nekoliko mjeseci bilo jako puno dezinformacija po pitanju tih rokova, sredstava, povrata, ostvarivanja i sve to skupa. Tako da evo ovo je prilika, a bit će ih sigurno još, da o tome iznesemo konkretne informacije. Što se tiče ugovorenih dionika buduće gradnje imamo ugovorenog voditelja projekta, stručni nadzor i projektantski nadzor. Donesena je odluka o odabiru izvođača radova, 01.07., sada je u tijeku procedura, u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi, imamo od procedure mirovanja pa sve do nakon toga prikupljanja različitih uvjerenja, potvrda od strane izvođača, nakon toga ćemo morati svi zajedno sjesti i dogovoriti način na koji ćemo funkcionirati i kada ćemo krenuti sa radovima. Izvođač će morati dostaviti terminski plan izvođenja radova, financijski plan kojeg mora odobriti naručitelj i stručni nadzor. Nekako računamo da bi bili zreli za potpisivanje ugovora s izvođačem iza 21.07., a što se tiče početka same gradnje ne bih htjela konkretno govoriti o nekim datumima, ali nekako, ako sve bude po planu, druga polovica 8. mjeseca bi mogla biti period u kojem bi se to trebalo dogoditi. Evo, pravovremeno ćemo izvještavati javnost jer smatramo to jako bitnim pitanjem koje interesira puno naših sugrađana tako da učinit ćemo sve da budemo svi zajedno informirani ispravnim informacijama.

Što se tiče roka, morate znati da je javni poziv koji je bio objavljen prvotno, četiri puta mijenjan i da je to dovelo do toga da bude puno promjena oko načina financiranja i svega ostalog. Prvotni rok je bio 30.06.2026. za realizaciju projekta, govorim o cijeloj Hrvatskoj, a nadležno tijelo produžilo je rok na 31.12.2027. Znači, naknadno su omogućene prijava projekata za školske dvorane i dodatno su dani rokovi jer jednostavno nisu stizale jedinice lokalne samouprave pripremiti projekte. Mi smo išli nekakvim svojim tempom, nismo mi tražili nikakvo produženje roka, to je za sve one koji su se prijavili na NPOO u Hrvatskoj državi na snazi i može se primijeniti.“

Klaudio Poropat: „Dobar dan svima još jedanput, buon giorno a tutti. Kroz cijelu našu izbornu kampanju, zajedničku, pristupali su nam razni građani sa određenim pitanjima oko sudskih sporova koje vode sa Gradom. Naravno da nije bilo ni vrijeme, a ne bi bilo ni korektno s naše strane to koristiti u izbornoj kampanji ma koliko neki tvrdili da je bila i prljava i ne fer i ne znam šta sve ne. Te podatke nismo htjeli koristiti, ali obećali smo da ćemo na prvoj sjednici Gradskog vijeća zatražiti izvještaj ili popis ili informaciju o izloženosti Grada, znači, o broju sudskih sporova koje Grad vodi da li sa pravnim ili fizičkim osobama, u kojim su fazama, ako je to moguće dobiti kao javni podatak dok se sudski spor vodi?“

Iva Vuljan Apollonio: „Dobar dan svima, buon giorno a tutti. Što se tiče popisa sudskih sporova on je sastavni dio Godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna. Danas, na točki 5. dnevnog reda, unutar onog materijala od 100-tinjak stranica imate kompletan popis sudskih sporova sa svim vrijednostima. Znači, koliko bi Grad mogao izgubiti po sudskom sporu, a koliko bi Grad mogao dobiti, odnosno koji teret bi se mogao sliti na proračun, odnosno koji prihod bi se mogao uprihodovati. Dakle, to je sastavni dio Godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna.

Vaši vijećnici uvijek to izvješće iščitavaju od početka do kraja tako da pretpostavljam da su i to vidjeli. Ja mislim da je 10-tak stranica tog izvještaja i unutra imate pojedinačno imenom i prezimenom, odnosno tamo gdje je GDPR na funkciji tamo piše da zbog zaštite osobnih podataka neki podatak vam je isključen, a u slučaju da treba neka detaljna analiza po svakom sudskom postupku, možete to zatražiti od nadležnog upravnog odjela. Toliko ukratko što se tiče sudskih postupaka i informacija.

To je zaista sastavni dio i uključujemo ga već dvije godine za redom unutar Godišnjeg izvještaja.“

Iva Matić: „Dobar dan svima, buon giorno a tutti. Imam pitanje vezano za odvoz miješanog komunalnog otpada. Zanima me zašto se od ove godine započelo sa odvozom miješanog komunalnog otpada dva puta tjedno 01. srpnja dok se prethodne godine započelo već od 01. lipnja?“

Želimir Laginja: „Hvala na pitanju. Što se tiče odvoza miješanog komunalnog otpada, a i nekih drugih vrsta otpada, 2018. godine je proradio Županijski centar Kaštijun. Onda smo stvarali novo doba u gospodarenju otpadom u gradu Rovinju s novim cjenicima, sa novim načinom rada, sa novim pristupom, sa čipiranjem kanti itd. i Rovinj se opredijelio za visoki standard pogotovo prema našim građanima i taj standard držimo i još uvijek želimo održati, a taj visoki standard je da smo onaj put rekli da ćemo miješani komunalni otpad u ljetnim mjesecima odvoziti dva puta tjedno, a da ćemo naplaćivati jedanput tjedno i to još uvijek održavamo. Međutim, kako stvari na terenu se mijenjaju tako se i mi mijenjamo i prilagođavamo. Jedna stvar je da radimo na smanjenju troškova, a druga stvar je da pratimo da neke stvari možda nepotrebno radimo jer u 6. mjesecu i u svibnju nema još toliko turista u našem gradu što znači da naši građani nisu toliko opterećeni s apartmanima i spremnici koje imaju zadovoljavaju. Govorim u većini i u globalu, tako da smo ove godine riješili da ćemo u 7. i 8. mjesecu vršiti samo dva puta tjedno odvoz miješanog komunalnog otpada od strane kućanstva, a za napomenuti je da gradovi u našoj okolici koji se isto bave turizmom, oni već od prvog dana nisu postigli taj visoki standard nego su zadržali neki standard koji nije niži nego su se bavili i troškovnom stranom pa tako recimo grad Poreč i grad Umag ne poznaju pojam dva puta tjedno, a jednom ćemo naplatiti. Oni idu jednom tjedno po miješani komunalni otpad, a da vam ne kažem da plastiku, papir i staklo u gradu Umagu imaju jedanput mjesečno, a u gradu Poreču jedanput na dva tjedna. Mi još uvijek imamo visoki standard, idemo po plastiku i papir svaki tjedan, po miješani komunalni otpad svaki tjedan, u 7. i 8. mjesecu ćemo zadržati dva puta tjedno miješani komunalni otpad, a staklo idemo svakih 15 dana, svaka dva tjedna, što za sada zadovoljava. Ukoliko je neka situacija da neki građanin, neki naši korisnik, nije zadovoljan da mu je premali spremnik itd. slobodno se može obratiti našoj službi, promptno reagiramo, možemo povećati spremnik ili doći po dodatni odvoz kojega onda naravno moramo i naplatiti.“

Ines Venier: „Buongiorno a tutti, dobar dan svima. Ecco è proprio una coincidenza perché la mia prima domanda è legata proprio alla raccolta ai rifiuti ma esattamente alla raccolta della plastica e della carta. Ho notato che in più posti a Rovigno sono stati tolti i contenitori per la plastica e la carta. So che sono stati posizionati quelli per il materiale elettronico. Non so se è soltanto una questione di tempo e di sostituzione o è una scelta determinata. La seconda domanda si riferisce al luogo al nostro laco dove è stato costruito e collocato il monumento ai caduti della lotta patriottica. Ritengo che quello sia un luogo molto importante, lo è sempre stato ed è giusto che si mantenga l’importanza di quel luogo. Anche quel giorno all’inaugurazione è stato spiegato perché si chiamava laco, ed era giusto spiegarlo. Questo ha confermato l’importanza di quel posto. Il monumento c’è e penso che, questo non è solo il mio pensiero, ma ho già raccolto più opinioni e quindi mancano le panchine. Le panchine che c’erano prima rappresentavano anche un luogo di ritrovo. So che i nostri alunni viaggatori aspettando l’autobus socializzavano e non solo i ragazzi viaggatori ma anche le altre persone

anziane. Su quel posto mancano le panchine acciocché possa essere completato accanto a quello che già c'è. Ho notato che gli alberi stanno crescendo e io voglio sperare che crescano ancora e possano far ombra e quindi ripristinare il luogo che avevamo prima."

Želimir Laginja: „Ringrazio per la domanda. Da, ono šta sam vam prije rekao, 2018. je proradio Kaštijun, a na ponos našega grada Rovinja, moji prethodnici su bili još naprijed od ovog vremena šta imamo danas pa su prijašnjih godina uveli sustav „vrata do vrata" prikupljanje otpada što znači da smo već onda u Rovinju imali da svako domaćinstvo, svaka zgrada ima set kanti posebno za papir, posebno za plastiku, posebno za miješani komunalni otpad, posebno za staklo.

Imamo naše reciklažno dvorište na Gripolama, imamo visoki standard da samo zovete i dođemo po stare ležajeve, krupni otpad itd. i naslijedili smo otoke po naseljima gdje su bili veliki spremnici za papir, plastiku, staklo itd. Međutim, praćenjem i proširenjem tog sustava koji nam je zakonska obaveza, znači da svako domaćinstvo, svaka zgrada, svaki poslovni subjekt ima svoje spremnike odvojene za odvojeno prikupljanje otpada od stakla, plastike, papira i do raznoraznih vrsta koje razni obveznici kao poslovni subjekti moraju još posebno skupljati, a mi smo na tim punktovima gdje bismo rekli da to nešto bude zajedničko, uvidjeli da u tim spremnicima ima svega samo ne onoga što bi unutra trebalo biti. Zašto? Zato što još uvijek imamo nekulturu u ovom gradu, moramo priznati, još uvijek imamo pojedince koji se neodgovorno ponašaju sa otpadom i sa Zakonom o gospodarenju otpadom. Još uvijek imate pojedince koji hoće spremnik od 60 litara, drže ga zaključanog u podrumu i onda, neću reći po noći, nego usred bijela dana voze svoj otpad ili po šumama ili po bijelim putevima pa ga moramo sakupljati i za to dajemo značajna sredstva ili ga jednostavno bacaju na te zelene otoke gdje su nam u papir ili plastiku bacali otpad kojem tu nije namjena.

Mi smo od ove godine po svim naseljima, budući da svi imamo doma svoje spremnike, maknuli te spremnike i na ta mjesta smo dovezli spremnike za elektroniku jer za elektroniku biste trebali doći kod nas na reciklažno dvorište Gripole pa da ne svi građani trče gore, smo im približili to na tom mjestu gdje je bio zeleni otok. Isto tako je prostor za tekstil kojega i dalje sakupljamo i zasebno se mučimo zbrinjavati, a svi koncesionari koji su u Hrvatskoj bili i stavljali svoje spremnike su propali tako da mi sa tim tekstilom muku mučimo jer nema oporavitelja dalje kao što je bilo do prije godinu dana.

Tako da evo ja mislim da sam dao odgovor na pitanje, a između ostalog moram reći da smo opet na onom broju telefona ili mailu na usluzi svakom građaninu ako ima neku količinu glomaznog otpada ili sl., dolazimo na kućni prag i to možemo odvesti. Recimo na Cocaletto i na takvim punktovima vam je bilo dnevno trosjeda, dvosjeda, starih ležajeva i ne znam čega, a to je manji problem, to smo lako pokupili, ali veći problem je bio što je bilo hrane i drugih stvari, masnih, u papiru i plastici jer ako to ne pratite, imamo problema dalje za to predati. Recimo kod skupljanja bio otpada kod ugostitelja koji skupljamo zasebno, ako vi stavite jednu vrećicu od PVC-a unutra, meni propada 20 tona biootpada jer to nije biorazgradiva vrećica. Mi se moramo, bez obzira na sve, educirati i pratiti, što znači mi svaki biootpad, ostatke od hrane moramo pogledati i vidjeti da li je vrećica biorazgradiva i ukoliko nije taj otpad ne možemo staviti u kontejner gdje odlažemo taj otpad koji se odvozi zasebno, taj otpad propadne i znatno su skuplje cijene odvoza."

Tanja Mišeta: „Stare klupe, kamene, koje su bile ugrađene na lokaciji Trg na lokvi, one su deponirane i sad su na našem skladištu i u slijedećem nekom projektu na području starogradske jezgre uz suglasnost nadležnog konzervatorskog odjela će se ponovno ugraditi. Po istom principu smo napravili sa kamenim rubnjacima, oni koji su bili cijeli, koji su se mogli iskoristiti, ugradili smo na kameni nogostup u ulici Carducci."

Ines Venier: „Brevemente capisco benissimo quello che ha detto il direttore Laginja perché ho visto anche io, davvero è bruttissimo vedere tutto quello che si lascia e si deposita accanto a questi contenitori. Penso che dobbiamo lavorare su questo, la cosa più facile e brontolare perché si sente molto spesso "la è sporco" quindi dobbiamo cercare di fare qualcosa per sensibilizzare. Propongo che si faccia una campagna ancora più intensa e aggressiva. So che si sta facendo, il Sevizio comunale pubblica dei materiali con la spiegazione su cosa si mette in quel contenitore e cosa si mette nell'altro però dobbiamo educare la cittadinanza. Questo è il nostro compito perché è necessario e quindi si faccia promozione più aggressiva. Mettiamo sui luoghi predisposti vogliamo la città pulita ma questo dipende da noi tutti.
In merito alla seconda domanda ho parlato delle panchine, è chiaro dove sono state depositate ma ritengo che siano necessarie su quel luogo. Ecco questo era la mia domanda. Grazie."

Samanta Barić: „Zahvaljujem na pitanju. Dakle, kao što ste rekli krošnje su naravno mlada stabla i treba i njima da malo narastu i da bude malo više hlada. Što se tiče samog autorskog djela natječaja prvonagrađenog rada Pravilnika o provedbi arhitektonskog natječaja kako je i izabrano samo spomen obilježje, čuli smo se i razgovarali sa prvonagrađenom gospođom Vanjom Ilić, autoricom idejnog rješenja, s obzirom da se radi o prije svega kriterijima samog natječaja. Također, svjesni smo da trenutačna zasjenjenost nije potpuna, no krošnje mladih stabala svakako će se s vremenom razviti i omogućiti će boravak u prostoru tijekom većeg dijela dana. Projektantica je rekla da će svakako razmisliti o jednoj vrsti klupa i mogućnosti ugradnje, ali o tome sada nemamo informacija, kad ih dobijemo, o tome ćemo vas obavijestiti i informirati."

Eda Kalčić: „Buon giorno a tutti, dobar dan svima. Nešto smo se o tome veći malo dodirnuli kroz druga vijećnička pitanja, međutim, ja bih se vratila na 2019. godinu kad smo na sjednici Gradskog vijeća donijeli Odluku o komunalnom redu u kojoj se u članku 37. spominje stav da su vlasnici sa krovova kuća i zgrada dužni ukloniti sve neispravne i neiskorištene antene koje osim što su estetski neprihvatljive, posebno ako govorimo o starom gradu, također mogu predstavljati i veliku opasnost za prolaznike. U tom je pravilniku, odnosno toj Odluci građanima dat i dosta dugi rok od čak 5 godina, a to je i prošlo, međutim, možemo svi primijetiti da se po tom pitanju praktički ništa nije učinilo, ništa se nije promijenilo, tako da stare antene u toj našoj starogradskoj jezgri, nju naglašavam zbog njezine važnosti, i dalje tamo stoje i kao nekakva strašila vise na sve strane. Mislim da je vrlo malo građana ispoštovalo Odluku, a s druge strane niti Grad nije poduzeo mjere koje je tada spomenuo u Odluci. Prije mjesec dana svi smo bili svjedoci, dakle 16.06., da nas je zadesila velika elementarna nepogoda i pored ostalog upravo u starom gradu nastradalo je jako puno krovova, trebala im je hitna sanacija i to je bila ujedno i prilika, kad je toliko mehanizacije bilo unutar starog grada, da se napravi još i taj mali dodatni korak i da se uklone sve te ružne, opasne i nekorisne antene. Postavljam pitanje, da li je Grad po tom pitanju poduzeo nešto, odnosno da li

je barem poslao građanima javno priopćenje da se iskoristi taj ustvari neugodan trenutak i da se te nepotrebne, viseće antene, stare i nikakve, uklone?

Moje drugo pitanje vezano je uz parkiralište Concetta. Dakle, parkiralište na kojem od ove jeseni, nadam se, čekamo početak radova da bi se tu preselila nova autobusna stanica. Radovi za sada nikakvi nisu započeli, to svi znamo, međutim, kako često tamo prolazim, gotovo svakodnevno, primijetila sam da Concetta jako često, bilo u ranim jutarnjim satima, bilo ono u kasnim popodnevnim, oko 7, 8 navečer, za razliku od ranijih godina, praktički zjapi prazna. Sad smo na vrhuncu sezone, prema tome mislim da se ne može očekivati nekakva radikalna promjena, a s druge strane, čitamo u medijima da Komunalni servis veliku muku muči sa likvidnošću, da mora posezati a skupim kreditima. Zatim, vidimo vozila koja nam gaze zelene površine, besplatno, podrazumijeva se, pa me sve to skupa malo zbunjuje, ne znam što se dešava? Da li postoji nekakav opravdani razlog jer nisam vidjela da se na Concetti bilo što napravilo da ne bi se moglo ući na nju? Je doduše, tu i tamo, evo ja sam sada prošla i vidjela sam nešto kampera, nešto automobila, ali zbilja u velikoj većini dana zjapi prazna pa bih molila ako postoji nekakvo obrazloženje jer šteta je gubiti na vrhuncu sezone novac, da tako budemo najjasniji, a s druge strane posežemo za kreditima da bismo pokrivali problem likvidnosti?“

Tanja Mišeta: „Po pitanju antena na području starogradske jezgre, komunalni redari su odradili posao u smislu da su za one koje su uspjeli utvrditi da su opasne, proveli određeni postupak, međutim sad ovako općenito govoriti da su sve neugledne, ružne, kose itd. i da nisu u funkciji je malo nespretno jer ne znam kako ste uspjeli utvrditi da su te antene van funkcije, odnosno da ih stanari ne koriste, tako da ukoliko imate saznanja na neke određene ja vas pozivam da nam dostavite podatke u službu pa će isti izvršiti uviđaj na samom terenu.“

Mauricio Božić: „Što se tiče antena starogradske jezgre. Oni objekti koji su pod našom upravom u trenutku od kad idemo u rekonstrukciju krova u principu uklanjaju sve te stare antene. Moram priznati da imamo jednu čudnu situaciju. Znači, kad se odradi sanacija i sve, onda dolazi čak i do promjene vlasništva i neki novi vlasnici jednostavno postavljaju nove, tako da sa tim novim vlasnicima imamo najviše problema, ali to rješavamo preko predstavnika zgrade i negdje je u tom trendu da se takvih antena sve manje postavlja, odnosno skidaju se stare, tako da ja računam za ne baš tako ubrzo, ali nekih 4, 5 godina bi trebalo biti puno, puno manje takvih antena. Na dobrom smo putu jer kažem i ovo nevrijeme šta se dogodilo, što je bilo dosta zahtjevno za nas kao upravitelja zgrade, dobili smo priliku da sve stare antene koje više niti ne služe svrsi, maknemo i to je recimo jedan plus kod ove obnove koja se dogodila nakon ovog nevremena.“

Želimir Laginja: „Zahvaljujem na pitanju. Malo ste me stavili u razmišljanje, ali sam danas tu sa kolegama pa smo brzo čak i provjerili neke informacije. Što se tiče prometa na parkiralištu Concetta on je uobičajen kao i svake godine. Možda je to trenutna pojava kad ste vi prošli da je prazan, međutim to se tiče prometa, a cijena je ista u odnosu na prošlu godinu, mi smo tu u maloj razlici.

Moramo znati da trend kod naših turista koji dolaze se mijenja. Do prije nekoliko godina bila je sramota doći od Plodina u centar grada. To je bilo, znači ja stanujem na Štangi i kad si rekao da ćeš držati turiste na Štangi mi smo bili daleka periferija, nitko nije htio tamo. Danas vam turisti prate trend cijena, prate na mobitelu sve, vide da je za prošetati do grada 5 do 7 minuta, parkiraju se u Plodinama, Lidlu, kupe si šta im

treba i lagano prošetaju do grada. Ista situacija vam je da imamo parkiralište uređeno kod Kauflanda gdje je bilo nezamislivo da će netko parkirati, a danas tamo imate mnoštvo autobusa. Ne samo da imate mnoštvo autobusa na našem uređenom parkingu preko puta Kauflanda gdje je mjesto za autobuse i kampere gdje smo osigurali WC i vodu i sve to šta njima treba kad čekaju svoje goste pa si malo operu autobus i napune spremnike vode, nego se sad autobusi parkiraju i preko gdje je čak nedostupno, gdje parcela nije niti uređena. To vam je trend. Onda nemojmo zaboraviti da imamo već dvije godine ili tri, vlakić. On kreće od Kauflanda pa možda turisti žele pustiti automobil i provozati se do centra grada itd., ali što se tiče prometa i da Komunalni servis gubi zbog toga što je parkiralište Concetta trenutno prazno, statistički podaci pokazuju da je promet na parkiralištu Concetta kao i na svim drugim parkiralištima, osim što smo ove godine trpjeli manjak prometa u predsezoni tj. do 01.07. jer je bio jedan dio grada odsječen zbog radova u ulici Carducci. Kad su se turisti vozili po GPS-u nisu mogli naći recimo garažu Grand hotela Park jer smo promijenili smjerove, GPS ih je vozilo po starom, i nisu znali naći kod nogometnog stadiona ona dio parkirališta pa su se tu malo stvarale gužve, ali to smo isto uspješno riješili, postavili smo dodatne znakove itd. i mislim da na parkingu nekih problema nema jedino šta će biti gužva, a to je uvijek gužva u 8. mjesec. Za sada imamo dovoljno parking mjesta i imamo parkiralište koje smo prije dvije godine napravili u ulici fra Pavla Pellizzera koje treba zamijeniti parkiralište Concetta za osobne automobile i koje, ja mislim, da još nismo niti napunili u ove dvije, tri godine koliko postoji. To vam je tamo kad se dignete iznad Concette.

Što se tiče teme kredita, kad čitate novine ili dnevni tisak ili ne znam gdje ste to pročitali, recimo ja sam to pročitao u Istra24, to onda ispada jedna teška i delikatna tema, međutim, to je kod nas uobičajeno. Mi živimo u gradu Rovinju, Komunalni servis posluje u gradu Rovinju i Komunalni servis 88% sredstava zarađuje na tržištu. Kad kažem zarađuje, znači sve što mi radimo, 88% se sami financiramo od usluga koje radimo, a u tih 88%, 10% su usluge koje radimo i za Grad. Znači, mi smo, usudio bih se reći skoro cijelim svojim tijelom i svime na tržištu. Kad je tržište u našem gradu živo? Od Uskrsa. Od Uskrsa se počinju prvi subjekti oživljavati. Lagano se otvaraju prvi kampovi, pomalo se pripremaju neki hoteli, bude se naši privatni iznajmljivači, ugostitelji itd. Praktički mi do 01.07. ili 15.07. nismo u full turističkoj sezoni, a mi od toga živimo. Mi vam imamo 158 zaposlenih plus raznorazne kooperante i određene troškove, vozila i svu opremu koju moramo imati i spremni smo 12 mjeseci da odgovorimo na izazove za koje smo formirani. Mi smo spremni u 12. mjesecu voziti smeće kao sada u 8. mjesecu, od 0 do 24 sata, sa svim kamionima moramo doći na teren, a nemamo za kome i to treba platiti. Mi od prihoda koje imamo u 12, 1, 2, 3, 4. i 5. mjesec nemamo za plaće. Ali, što je važno? Mislim da je točka broj 13. Financijsko izvješće kaže da Komunalni servis uredno izvršava svoje obaveze, da nije bilo niti jedan dan u blokadi, da su svi dobili plaću na vrijeme i da nismo nikad nikome bili dužni. Jesmo jednima, ali su monopolisti i oni nas toleriraju, to je Kaštijun, jer jednostavno mi nismo imali do prije mjesec dana za njima platiti tako ogromne račune koje moramo platiti i u 1. mjesecu. Onda se dopisujemo hoćemo, nećemo, za prijedlog ovrhe, ali evo hvala Bogu, uspjeli smo i to nadoknaditi i nismo nikome dužni.

I još nešto što moram napomenuti, možda smo, a ja tvrdim da jesmo, jedini u Istri od komunalnih poduzeća koji je radnicima isplatio maksimalan neoporezivi dio, sve nagrade i sve u 2024. godini i u 2023. Kada? Onda kada možemo. U 2024. smo mogli, nadam se da ćemo uspjeti to i u 2025., a kredite dižemo prema potrebi, to su vam revolving krediti, to su vam minusi kao na tekućem računu, sada ga uzmete i u kratkom roku, nemate niti 12 mjeseci, morate ga vratiti. Za sada smo uspješno to

uspjeli vratiti, mislim da ćemo i ove godine, međutim, vrlo teško je tako poslovati, to se slažem, i jako je neizvjesno, ali jednostavno mi se ne možemo odreći 30, 40 ljudi ili prodati 5, 6 kamiona ili iznajmiti 20 kamiona u 8. mjesecu jer ne postoji taj koji bi nam ih iznajmio. Kamione neće iznajmiti nitko na mjesec dana i mi ih moramo imati spremne i kažem da je potreba u 1. mjesecu voziti od 0 do 24 sata ili piliti nama je isto 1. ili 8. mjesec što se tiče spremnosti, ali što se tiče financija, ne. Mislim da je to normalno jer druge varijante nemamo. Mi moramo ljudima dati, to smo posudili od ustanova koje su za to, to je banka, to su kratki revolving krediti po kamatama koje su na tržištu za sve druge i to vratimo, hvala Bogu mislim da ćemo vratiti, naznake su lijepe i neće biti nikakvih problema."

Monica Marich: „Dobar dan svima, buongiorno a tutti. Io ho due domande sarò veramente brevissima. Una riguarda la spiaggia per i cani ossia la segnaletica per quanto riguarda la spiaggia dei cani. Da quello che ho visto non è uniformata in alcune spiagge tipo Borik e la numero 4 tra Balsamache e Scaraba pare non ci sia più nemmeno la tabella, inoltre le tabelle non sono tutte uguali. Su alcune tabelle è scritta la distanza dalla spiaggia stessa quindi per esempio è 15 metri a destra o 15 m a sinistra. Su alcune tabelle tipo quella davanti al Come back e Villas Rubin non c'è scritto nulla. Quindi i proprietari dei cani possono interpretare la distanza a loro piacere. Se poi una volta definiti il tutto si può inserire nel Regolamento perché nel Regolamento del 2019 non è inserita la distanza delle spiagge per i cani. La seconda domanda: mi rendo conto che la città non può intervenire direttamente perché si tratta di un immobile di proprietà privata ma sto parlando della stazione dei pullman di un immobile molto importante non solo per la cittadinanza ma anche per tutti i turisti che vi arrivano. Se si può inviare un sollecito per mettere in sicurezza la pensilina perché a mio avviso è in condizioni a dir poco pericolose. Per la sicurezza di tutti i passanti. Grazie."

Tanja Mišeta: „Tako je, plaže za pse su definirane pravilnikom iz 2019. godine temeljem kojeg je i grafika da su uz sam popis plaža na kojima je dozvoljeno kupanje kućnih ljubimaca postavljene i oznake. Inicijalno su bile označene sve plaže sa udaljenostima za koje se iste odnose. Vjerujem da, kao što ste naveli, na dvije ili tri nedostaje, te ćemo izvršiti obilazak i iste nadopuniti."

Emil Nimčević: „Samo da nadopunim ovo prvo pitanje, mislim da je vijećnica pitala da budu unificirane tabele pa ćemo i o tome voditi računa i razmotriti ideju da budu stvarno jednake. Inače, pohvalno je da imamo toliko plaža za pse.

Što se tiče drugog pitanja i sami ste dali odgovor. Znači, radi se o privatnoj imovini, o imovini Adris grupe. U više navrata smo i već pisali o samoj Adris grupi da se pokuša taj autobusni kolodvor urediti. S obzirom da smo svi svjesni činjenice da na tom području postoje određeni odroni sa stropova i sa nekakvih stupova i evo ponovit ćemo dopis u nadi da će vlasnik nekretnine izvršiti uređenje samog autobusnog kolodvora kako ne bi došlo do nekih velikih nesreća i nadam se da ćemo s time i uspjeti."

Emil Radovan: „Dobar dan svima, buon giorno a tutti. Ja imam pitanje u vezi dobrovoljnih vatrogasaca. Kao što većina vas zna na području grada Rovinja djeluje Područna vatrogasna zajednica Rovinj, u njoj su Javna vatrogasna postrojba Rovinj zajedno sa Dobrovoljnim vatrogasnim društvima Rovinjsko Selo, Bale, Kanfanar i Žminj. Pripadnici operativni vatrogasci tih dobrovoljnih vatrogasnih društava na

raspolaganju su 24 sata na dan i izlaze na poziv kada Javna vatrogasna postrojba ima našu potrebu bilo da su to gašenja požara, sanacija nevremena koje je bilo nedavno u Rovinju, potrage za nestalim osobama, tu su raznorazna osiguravanja manifestacija, edukacije, vježbe, obuke, preventivne aktivnosti, znači dobrovoljni vatrogasci su na raspolaganju uvijek i to rade besplatno, bez ikakve naknade i to je od uvijek tako bilo i nisu oni tu da traže neku naknadu nego su tu uključeni iz uvjerenja, uz želju i volju da pomognu zajednici u kojoj žive i djeluju.

Moje pitanje je samo da li bi se moglo na neki način te dobrovoljne operativne vatrogasce, one koji su aktivni, neću reći stimulirati, nagraditi, nego naći neki način da ti ljudi koji provode po ljeti po 5, 6 sati dok se njihove obitelji sunčaju i kupaju na moru, oni gase požare, rame uz rame sa pripadnicima javne vatrogasne postrojbe. Da li je moguće naći neki način kao što su to neki gradovi u Hrvatskoj napravili da se te vatrogasce da li oslobodi komunalne naknade, da li da na neki drugi način da ih se pokuša stimulirati ne zato što oni to traže, nego čisto iz razloga da oni vide da netko na njih misli i da je netko zahvalan na tome što oni rade i sudjeluju u svim tim aktivnostima? Moram naglasiti da ne dolazi u obzir nikakva plaćanja, nikakvi novci jer to onda više nije dobrovoljno, ali ako se može naći neki način da se pokuša zajedno sa općinama Bale, Kanfanar i Žminj, pošto djelujemo svi u istoj područnoj vatrogasnoj zajednici da se pokuša način neki model da ti ljudi osjete da netko misli na njih. I ako se ne bude napravilo ništa, bez brige neće oni raditi niti manjim intenzitetom nego eto, ako je nešto moguće bili bi vam zahvalni.“

Emil Nimčević: „Zahvaljujem se vijećniku na pitanju. Ja bih se još jednom osvrnuo i još jedanput zahvalio stvarno svim društvima koja su sudjelovala onoga dana kada je bila elementarna nepogoda, odnosno prije svega zapovjedniku Gašpiću, ali isto tako zahvaljujem se svim društvima Bale, Kanfanar i Žminj, Rovinjsko Selo koji su zajedno sa svim službama u našem gradu uklonili sve one nepogode koje su nas zadesile. Da, pitanje je sasvim sigurno na mjestu, vaš posao mi prepoznajemo i znamo da doista izlažete ne samo vaše vrijeme nego i vaše živote da svima nama omogućite da imamo siguran grad, sigurnu sredinu. Mi kao Grad u ovom trenutku, i sami ste rekli, moramo prije svega razgovarati sa načelnicima svih dobrovoljnih vatrogasnih društava, odnosno tu kad govorimo, govorimo o našim Balama, Kanfanaru, Rovinjskom Selu i Žminju i nakon svih tih razgovora, donijeti nekakvu odluku, nadam se pozitivnu i nadam se da ćemo naći način kako da vas na jedan pozitivan način nagradimo. Evo tražit ćemo način kako to učiniti.“

Kako više nije bilo vijećničkih pitanja, predsjednik Gradskog vijeća prelazi na rad sjednice po predloženim točkama dnevnog reda.

Ad – 2.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva pročelnicu Ureda Gradskog vijeća i gradonačelnika gđu. Mariu Črnac Rocco da obrazloži prijedlog Zaključka o izravnom prijenosu sjednica Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno nakon čega Vijeće jednoglasno, bez rasprave, sa 15 glasova „za“, donosi

ZAKLJUČAK
o izravnom prijenosu sjednica Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno

Ad – 3.

Predsjednica Gradskog vijeća obrazlaže prijedloge rješenja o sastavu radnih tijela Gradskog vijeća grada Rovinja-Rovigno za saziv 2025.- 2029. godine, nakon čega Vijeće sa 8 glasova „za“ i 7 glasova „protiv“, donosi

I.
R J E Š E N J E

U Odbor za Statut, Poslovnik i propise izabiru se:
1. Tea Batel, predsjednica
2. Klaudio Poropat, zamjenik predsjednice
3. Evelina Sakić, član
4. Marčelo Mohorović, član
5. Petar Radetić, član.

II.
R J E Š E N J E

U Odbor za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i održivi razvoj izabiru se:
1. Maria Blažina, predsjednica
2. Milan Košara, zamjenik predsjednice
3. Robert Mavrić, član
4. Marčelo Mohorović, član
5. Đenifer Domba Rogović, član.

III.
R J E Š E N J E

U Odbor za proračun, financije i gradsku imovinu izabiru se:
1. Tea Batel, predsjednica
2. Maria Blažina, zamjenica predsjednice
3. Iva Matić, član
4. Milan Košara, član
5. Marica Veggian, član.

IV.
R J E Š E N J E

U Odbor za obrazovanje, predškolstvo, školstvo i kulturu izabiru se:
1. Eda Kalčić, predsjednica
2. Ines Venier, zamjenica predsjednice
3. Irina Basara, član
4. Silvia Curto, član
5. Maria Blažina, član.

V.
R J E Š E N J E

U Odbor za gospodarstvo, turizam i ugostiteljstvo izabiru se:
1. Iva Matić, predsjednica

2. Monica Marich, zamjenica predsjednice
3. Patricija Vanđelić, član
4. Klaudio Poropat, član
5. Ivetta Volčić, član.

VI.
R J E Š E N J E

U Odbor za komunalno gospodarstvo i promet izabiru se:
1. Marčelo Mohorović, predsjednik
2. Siniša Škaberna, zamjenik predsjednika
3. Robert Mavrić, član
4. Tomislav Sošić, član
5. Damir Gašpić, član.

VII.
R J E Š E N J E

U Odbor za sport, zdravstvo i socijalnu skrb izabiru se:
1. Goran Subotić, predsjednik
2. Vesna Kancelir, zamjenik predsjednika
3. Iva Matić, član
4. Corinna Pellizzer Lanča, član
5. Maria Blažina, član.

VIII.
R J E Š E N J E

U Odbor za vatrogastvo i civilnu zaštitu izabiru se:
1. Klaudio Poropat, predsjednik
2. Emil Radovan, zamjenik predsjednika
3. Abedin Ramadani, član
4. Robert Mavrić, član
5. Denis Brajnović, član.

IX.
R J E Š E N J E

U Komisiju za pitanja i zaštitu prava autohtone talijanske nacionalne zajednice izabiru se:
1. Ines Venier, predsjednica
2. Helena Budicin Modrić, zamjenica predsjednice
3. Tea Batel, član
4. Gianclaudio Pellizzer, član
5. Marina Ferro Damuggia, član.

X.
R J E Š E N J E

U Odbor za imenovanje ulica, trgova i toponomastiku izabiru se:
1. Monica Marich, predsjednica
2. Mirko Bijelonjić, zamjenik predsjednice
3. Dejan Herbut, član
4. Ines Venier, član
5. Raul Marsetič, član.

XI.
R J E Š E N J E

U Odbor za predstavke i pritužbe izabiru se:
1. Milan Košara, predsjednik
2. Emil Radovan, zamjenik predsjednika
3. Monica Marich, član
4. Olja Fazlović, član
5. Ivica Pavić, član.

Ad – 4.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gđu. Ivu Vuljan Apollonio, pročelnicu Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu prihoda da obrazloži prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rovinja-Rovigno za 2024. godinu.

Provedena je rasprava u kojoj sudjeluju Maria Blažina, Iva Vuljan Apollonio, Robert Mavrić, Eda Kalčić, Ines Venier, Martina Čekić Hek i Klaudio Poropat, nakon čega Vijeće sa 8 glasova „za“ i 7 glasova „protiv“, donosi

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ
o izvršenju Proračuna Grada Rovinja-Rovigno za 2024. godinu

Ad – 5.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gđu. Ivu Vuljan Apollonio, pročelnicu Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu prihoda da obrazloži prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata za 2024. godinu nakon čega Vijeće bez rasprave, sa 8 glasova „za“ i 5 glasova „suzdržan“ (za vrijeme glasanja Helena Budicin Modrić i Klaudio Poropat nisu bili prisutni), donosi

ODLUKU
o raspodjeli rezultata za 2024. godinu

Ad – 6.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gđu. Tanju Mišeta, pročelnicu Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i izgradnju da podnese Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Rovinja-Rovigno za 2024. godinu nakon čega Vijeće bez rasprave, sa 8 glasova „za“ i 6 glasova „suzdržan“ (za vrijeme glasanja Klaudio Poropat nije bio prisutan), prihvaća

IZVJEŠĆE
o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Rovinja-Rovigno za 2024. godinu

Ad – 7.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gđu. Tanju Mišeta, pročelnicu Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i izgradnju da podnese Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Rovinja-Rovigno za 2024. godinu nakon čega Vijeće bez rasprave, jednoglasno, sa 14 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Klaudio Poropat nije bio prisutan), prihvaća

IZVJEŠĆE
o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Rovinja-Rovigno za 2024. godinu

Ad – 8.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gđu. Ivu Vuljan Apollonio, pročelnicu Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu prihoda da podnese Izvješće o korištenju proračunske zalihe u Proračunu Grada Rovinja-Rovigno za I. tromjesečje (siječanj-ožujak) 2025. godine. Obzirom da nije bilo pitanja niti rasprave, Vijeće jednoglasno, sa 14 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Klaudio Poropat nije bio prisutan), prihvaća

IZVJEŠĆE
o korištenju proračunske zalihe u Proračunu Grada Rovinja-Rovigno za I. tromjesečje (siječanj-ožujak) 2025. godine

Ad – 9.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gđu. Tanju Mišeta, pročelnicu Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i izgradnju da podnese Izvješće o utrošku sredstava šumskog doprinosa za 2024. godinu. Obzirom da nije bilo pitanja niti rasprave, Vijeće jednoglasno, sa 15 glasova „za“, prihvaća

IZVJEŠĆE
o utrošku sredstava šumskog doprinosa za 2024. godinu

Ad – 10.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gosp. Evilijana Gašpića, zapovjednika Javne vatrogasne postrojbe Rovinj-Rovigno da podnese Izvještaj o stanju zaštite od požara i stanju provedbe godišnjeg provedbenog plana za 2024. godinu.

Kako nije bilo pitanja niti rasprave, Vijeće jednoglasno, sa 15 glasova „za“, prihvaća

IZVJEŠTAJ
o stanju zaštite od požara i stanju provedbe godišnjeg provedbenog plana za 2024. godinu

Ad – 11.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gosp. Mauricia Božića, direktora trgovačkog društva Rubini d.o.o. Rovinj da podnese Izvješće poslovanja trgovačkog društva Rubini d.o.o. Rovinj za 2024. godinu. Provedena je kraća rasprava u kojoj sudjeluju Ines Venier i Mauricio Božić nakon čega Vijeće jednoglasno, sa 14 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Mirko Bijelonjić nije bio prisutan), prihvaća

IZVJEŠĆE
poslovanja trgovačkog društva Rubini d.o.o. Rovinj za 2024. godinu

Ad – 12.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gosp. Želimira Laginju, predsjednika uprave Komunalnog servisa d.o.o. Rovinj da podnese Izvješće o poslovanju Komunalnog servisa d.o.o. Rovinj za 2024. godinu.

Provedena je rasprava u kojoj sudjeluju Siniša Škaberna, Monica Marich, Goran Subotić, Maria Blažina, Želimir Laginja, Marčelo Mohorović i Emil Nimčević, nakon čega Vijeće sa 8 glasova „za“ i 6 glasova „suzdržan“ (za vrijeme glasanja Eda Kalčić nije bila prisutna), prihvaća

IZVJEŠĆE
o poslovanju Komunalnog servisa d.o.o. Rovinj za 2024. godinu

Ad – 13.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gđu. Editu Sošić Blažević, pročelnicu Upravnog odjela za društvene djelatnosti da obrazloži prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda Grada Rovinja-Rovigno nakon čega Vijeće bez rasprave, jednoglasno, sa 13 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Eda Kalčić i Maria Blažina nisu bile prisutne), donosi

RJEŠENJE
o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda Grada Rovinja-Rovigno

U Povjerenstvo za procjenu šteta od elementarnih nepogoda Grada Rovinja-Rovigno, na vrijeme od četiri godine, imenuju se:

1. Denis Puhar, predsjednik
2. Ognjen Pulić, zamjenik predsjednika
3. Želimir Laginja
4. Dragan Poropat
5. Berislav Vrančić.

Ad – 14.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gđu. Mariu Črnac Rocco, pročelnicu Ureda Gradskog vijeća i gradonačelnika da obrazloži prijedlog za razrješenje i imenovanje u radnom tijelu Gradskog vijeća Grada Rovinja-Rovigno, nakon čega Vijeće bez rasprave, jednoglasno, sa 13 glasova „za“ (za vrijeme glasanja Eda Kalčić i Maria Blažina nisu bile prisutne), donosi

I.
R J E Š E N J E

Tomislav Sošić iz Rovinja-Rovigno, Trg Ulika 9, OIB: 27823345526 razrješuje se dužnosti člana u **Odboru za dodjelu nagrade, počasti i priznanja Grada**.

II.
R J E Š E N J E

Tea Batel iz Rovinja-Rovigno, naselje Monfiorenzo 28, OIB: 25216543689, imenuje se **članom Odbora za dodjelu nagrade, počasti i priznanja Grada**.

Ad – 15.

Predsjednica Gradskog vijeća poziva gđu. Tanju Mišeta, pročelnicu Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i izgradnju da obrazloži prijedlog zaključka Gradskog vijeća u svezi mišljenja Samostalnog sektora za pravne poslove Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije, Klasa: 040-01/23-02/576, Ur.br.: 517-09-1-25-5 od dana 09. srpnja 2025.

Kako nije bilo pitanja niti rasprave, Vijeće jednoglasno, sa 14 glasova „za“ (za vrijeme glasanje Eda Kalčić nije bila prisutna), donosi

ZAKLJUČAK

u svezi mišljenja Samostalnog sektora za pravne poslove Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije, Klasa: 040-01/23-02/576, Ur.br.: 517-09-1-25-5 od dana 09. srpnja 2025.

Završeno u 18,00 sati.

Napomena: tonski snimak ove sjednice predstavlja sastavni dio zapisnika koji se čuva u Uredu Gradskog vijeća i gradonačelnika.

Zapisničarka

Ines Herak

Predsjednica
Gradskog vijeća
Tea Batel